**Аналитическая справка**

 **по итогам Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

**в МАОУ «Образовательный центр № 1»**

**18.11.2022 год**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МАОУ «Образовательный центр № 1», руководствуясь приказом председателя комитета по образованию №578-од от 12.09. 2022 года «О внесении изменений в приказ председателя комитета по образованию Энгельсского муниципального района от 28.02.2022г № 152-од «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»), а также распоряжения Министерства образования Саратовской области о проведении всероссийских проверочных работ в 4-8 классах образовательных организаций Саратовской области в 2022 году были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР).

Цель: мониторинг качества образования.

**График проведения ВПР в 4-8 классах:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Дата, определенная школой |
| 4  | Русский язык 1 часть | 17.03.2022 |
| Русский язык 2 часть | 22.03.2022 |
| Математика | 15.03.2022 |
| Окружающий мир | 19.09.2022 |
| 5 | Математика  | 27.09.2022 |
| Биология | 21.09.2022 |
| История(компьютерная форма) | 05.10.202206.10.2022 |
| Русский язык | 03.10.2022 |
| 6 | Математика | 03.10.2022 |
| Русский язык | 28.09.2022 |
| География | 10.10.2022 |
| Биология | 22.09.2022 |
| Обществознание | 12.10.2022 |
| История | 12.10.2022 |
| 7 | Математика  | 21.03.2022 |
| Физика | 10.10.2022 |
| История | 12.10.2022 |
| Русский язык | 18.03.2022 |
| Биология  | 21.09.2022 |
| Обществознание | 12.10.2022 |
| География | 21.09.2022 |
| Иностранный язык (английский, немецкий)  | 29.09.202230.09.2022 |
| 8 | Математика  | 20.09.2022 |
| Русский язык | 11.10.2022 |
| Химия | 04.10.2022 |
| Биология | 04.10.2022 |
| Физика | 04.10.2022 |
| История  | 07.10.2022 |
| География  | 07.10.2022 |
| Обществознание | 07.10.2022 |

**Анализ ВПР в 4-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ всего по списку | Кол-во  | Учитель | Выполнение на: | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык**  |
| 4б /15 | 13 | Шерро О.В. | 0 | 5 | 5 | 3 | 77 | 38,5 | 42,15 | 3,2 |
| 4т/6 | 5 | Манузина Л. А. | 1 | 1 | 2 | 1 | 80 | 40 | 80 | 3,4 |
| 4ш/5 | 5 | Исмаилова М.Б. | 2 | 1 | 2 | 0 | 100 | 60 | 67,2 | 4 |
| Итого | 23 |  | 3 | 7 | 9 | 4 | 82,6 | 43,5 | 49,4 | 3,4 |
| **Математика** |
| 4б /15 | 14 | Шерро О.В. | 0 | 6 | 8 | 0 | 100 | 56,3 | 54 | 3,6 |
| 4т/6 | 5 | Манузина Л. А. | 1 | 1 | 3 | 0 | 100 | 40 | 80 | 3,6 |
| 4ш/5 | 5 | Исмаилова М.Б. | 3 | 0 | 2 | 0 | 100 | 60 | 74,4 | 4,2 |
| Итого | 24 |  | 4 | 7 | 13 | 0 | 100 | 45,8 | 54,8 | 3,6 |
| **Окружающий мир** |
| 4б /15 | 10 | Шерро О.В. | 0 | 7 | 3 | 0 | 100 | 70 | 55 | 3,7 |
| 4т/6 | 6 | Манузина Л. А. | 1 | 3 | 2 | 0 | 100 | 66,7 | 66,7 | 4,6 |
| 4ш/5 | 5 | Исмаилова М.Б. | 2 | 1 | 2 | 0 | 100 | 60 | 67,2 | 4 |
| Итого | 21 |  | 3 | 11 | 7 | 0 | 100 | 66,7 | 59,8 | 3,8 |

**Русский язык**

Работу по русскому языку выполняли 23 человек (88,5% уч.).

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 1 | 3 | 0 | 4 | 17,4 | -15% | -8% |
| Подтвердили оценку | 4 | 10 | 4 | 18 | 78,3 | +17,07% | +9,6%  |
| Повысили оценку | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,3 | - | - |

Широкополье

 80% (4уч.)обучающихся справились с заданием 1K1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

80%(уч.) обучающихся выполнили задание 15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

с. Титоренко

Лишь 50 % обучающихся справились с заданием 1K1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

20% обучающихся выполнили задание 15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

**Вывод**: затруднения в нахождении главных членов предложения в 1-й части ВПР, во 2-й части – определение состава слова; объяснение смысла выражения.

**Рекомендовано:** выявленные трудности в выполнении заданий по данным темам отработать на ближайших уроках русского языка, т. к. они вызваны невнимательностью прочтения текста задания, организовать повторение указанных тем.**Математика**

Работу по математике выполняли 24 человек (92%)

Работа по математике содержит 12 заданий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | СОУ | Средний балл по классу |
| 4б | 15 | 14 | 0 | 6 | 8 | 0 | 100 | 42,9 | 48 | 3,4 |
| 4т | 6 | 5 | 1 | 1 | 3 | 0 | 100 | 40 | 54,4 | 3,6 |
| 4ш | 5 | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 100 | 60 | 74,4 | 4,2 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 0 | 0 | 1 | 1 | 4% | -29% | -13,6% |
| Подтвердили оценку | 4 | 14 | 4 | 22 | 92% | +25,3% | +23,2%  |
| Повысили оценку | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | +4 | +9,6 |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

Работа по математике состояла из 12 заданий:

1) Сложение в пределах 100

2) Найти значение выражения

3) Решение задачи по рисунку

4) Работа с календарем

5) Определение площади и периметра фигуры. Изображение фигуры по клеточкам

6) Работа с таблицей

7) Найти значение выражения (порядок действий)

8) Решение задачи

9) Решение задачи

10) Работа с текстом и планом

11) Зеркальная запись слова

12) Решение задачи

Широкополье

40%(2уч.) обучающихся не справились с заданием №9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

 80% (4 уч.)обучающихся справились с заданием № 4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр,сантиметр – миллиметр)

**с.Титоренко**

40%(2уч.) обучающихся не справились с заданием №9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

 100% (5 уч.)обучающихся справились с заданием № 4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр,сантиметр – миллиметр)

**Выводы:** Вывод: затруднения вызвали задания: определение площади и периметра фигуры, изображение фигуры по клеточкам; задание повышенного уровня сложности проверка логического мышления, умения проводить математические рассуждения (решение задачи на нахождение части)

**Рекомендации**: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования

## Окружающий мир

Работу по окружающему миру выполняли 21 человек.

Работа по окружающему миру содержит 10 (20) заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32.

Высокий балл – 27 б.  набрал 1 ученик, низкий балл – 8 б. набрали 2 ученика.

Широкополье

Работу по окружающему миру выполняли 5 человек.

Работа по окружающему миру содержит 10 (20) заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32.

Высокий балл – 28 б.  набрал 2 ученика, низкий балл – 14б. набрал 1 ученик.

**Титоренко**

Работу по окружающему миру выполняли 6 человек.

Работа по окружающему миру содержит 10 (20) заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32.

Высокий балл – 28 б.  набрал 1 ученик, низкий балл – 11б. набрал 1 ученик

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классах | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | СОУ % | Средний балл по классу |
| 4 | 15 | 10 | 0 | 7 | 3 | 0 | 100 | 70 | 55 | 3,7 |
| 4т | 6 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 100 | 66,7 | 66,7 | 4,6 |
| 4ш | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 0 | 100 | 60 | 67,2 | 4 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 1 | 3 | 0 | 4 | 19% | -10,3% | -9,7% |
| Подтвердили оценку | 4 | 7 | 5 | 16 | 76% | +11,6% | +9,5%  |
| Повысили оценку | 1 | 0 | 0 | 1 | 5%  | +1,3 | -0,2% |

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру:**

**Широкополье**

80%(4уч.) обучающихся справились с заданием №№ 3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

20% (1уч.)обучающихся справились с заданием №10.2K3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

 60%(3 уч.) обучающихся справились с заданиями:

 № 6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

100% справились с заданием № 7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

**с. Титоренко**

50%(3уч.) обучающихся справились с заданием №№ 3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

0% обучающихся справились с заданием №10.2K3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

 0% обучающихся справились с заданием:№ 6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

83%( 5 чел.) справились с заданием № 7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

**с.Безымянное**

12,5% обучающихся справились с заданием №№ 3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

12,5% обучающихся справились с заданием №10.2K3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Лишь 18% обучающихся справились с заданиями:

 № 6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

№ 7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

**Выводы:**

Учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированность уважительного отношения к родному краю;

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Затруднения вызвали: определение материков на карте мира, названия животных и где они обитают; профессии людей; название региона, главного города своего региона, чем известен регион (какие животные в нем живут).

**Рекомендации:**

1. Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково ­символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
4. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.
5. Классному руководителю Шерро О.В. , Манузиной Л. А. взять под личный контроль реализации плана работы с обучающимися, получившим «2»: (русский язык, окружающий мир).

**Сравнительный анализ результатов ВПР (Безымянное)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | год | **Русский язык** | **Математика** | **Окружающий мир** |
| Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» |
| **4 кл.** | 2017 | 7 | 86 | 57 | 1 | 6 | 83 | 50 | 1 | 6 | 100 | 67 | 0 |
| 2018 | 15 | 100 | 73 | 0 | 15 | 100 | 67 | 0 | 15 | 100 | 60 | 0 |
| 2019 | 23 | 87 | 35 | 3 | 23 | 100 | 74 | 0 | 22 | 100 | 86 | 0 |
| 2020 | 15 | 73 | 27 | 4 | 15 | 73 | 20 | 4 | 15 | 93 | 40 | 1 |
| 2021 | 14 | 86 | 43 | 2 | 15 | 73 | 67 | 4 | 14 | 100 | 71 | 0 |
| **2022** | **13** | **77** | **39** | **3** | **14** | **100** | **56** | **0** | **10** | **100** | **70** | **0** |

**Сравнительный анализ результатов ВПР(Широкополье)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | год | **Русский язык** | **Математика** | **Окружающий мир** |
| Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» |
| **4 кл.** | 2017 | 3 | 100 | 66,6 | 0 | 3 | 100 | 59,6 | 0 | 100 | 100 | 79,9 | 0 |
| 2018 | 7 | 100 | 71 | 0 | 7 | 100 | 71 | 0 | 7 | 100 | 71 | 0 |
| 2019 | 8 | 100 | 86,5 | 0 | 8 | 100 | 75 | 0 | 8 | 100 | 75 | 0 |
| 2020 | 5 | 100 | 33,3 | 0 | 5 | 100 | 66,6 | 0 | 5 | 100 | 50 | 0 |
| 2021 | 6 | 100 | 50 | 0 | 6 | 100 | 80 | 0 | 6 | 100 | 83 | 0 |
| **2022** | **5** | **100** | **60** | **0** | **5** | **100** | **60** | **0** | **5** | **100** | **60** | **0** |

**Сравнительный анализ результатов ВПР(Титоренко)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | год | **Русский язык** | **Математика** | **Окружающий мир** |
| Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» |
| **4 кл.** | 2017 | 5 | 100 | 80 | 0 | 7 | 85,7 | 71,5 | 1 | 7 | 85,7 | 42,9 | 1 |
| 2018 | 4 | 100 | 50 | 0 | 4 | 100 | 50 | 0 | 4 | 100 | 75 | 0 |
| 2019 | 7 | 100 | 71,4 | 0 | 7 | 100 | 85,7 | 0 | 7 | 100 | 57.2 | 0 |
| 2020 | 5 | 100 | 60 | 0 | 5 | 100 | 80 | 0 | 5 | 100 | 40 | 0 |
| 2021 | 6 | 100 | 16,7 | 0 | 6 | 100 | 66,7 | 0 | 5 | 100 | 60 | 0 |
| **2022** | **5** | **100** | **80** | **0** | **5** | **100** | **80** | **0** | **6** | **100** | **60**  | **0** |

**Сравнительный анализ результатов ВПР по параллели**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 классы | год | **Русский язык** | **Математика** | **Окружающий мир** |
| Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» |
| **2022 осень** | **23** | **83** | **44** | **4** | **24** | **100** | **46** | **0** | **21** | **100** | **67** | **0** |

**Общие выводы:** для улучшения качества образования в 4 классе учителям начальных классов, руководителю ШМО учителей начальных классов необходимо учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО;

Отрабатывать навыки таких умений, как:

-умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

-умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

-тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по математике каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;

- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений;

- проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты);

научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели.

**Анализ ВПР в 5 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ всего по списку | Кол-во  | Учитель | Выполнение на: | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык**  |
| 5б / 16 | 15 | Проскурякова Е.М. | 1 | 4 | 7 | 3 | 80 | 33,3 | 43,7 | 3,2 |
| 5т/7 | 7 | Абдурахманова Э. И. | 0 | 3 | 3 | 1 | 85.7 | 42.8 | 71.4 | 3,3 |
| 5ш/3 | 2 | Вахринева О.Л. | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 82 | 4,5 |
| Итого | 24 |  | 2 | 8 | 10 | 4 | 83,3 | 41,7 | 47,3 | 3,3 |
| **Математика** |
| 5/ 16 | 13 | Веретенникова С.А. | 2 | 6 | 3 | 2 | 84,6 | 61,5 | 55,7 | 3,6 |
| 5т/7 | 6 | Морина Е. В. | 0 | 3 | 2 | 1 | 83,3 | 50 | 66,7 | 3,3 |
| 5ш/3 | 3 | Айданалиева З.И. | 1 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 76 | 4,3 |
| Итого | 22 |  | 3 | 11 | 5 | 3 | 86,4 | 63,6 | 56 | 3,6 |
| **Биология**  |
| 5/ 16 | 16 | Ситкиреева А.С. | 3 | 6 | 7 | 0 | 100 | 56,3 | 58,5 | 3,8 |
| 5т/7 | 7 | Ситкиреева А. С. | 0 | 4 | 3 | 0 | 100 | 57,1 | 85,7 | 3,6 |
| 5ш/3 | 3 | Асербекова Р.Ж. | 1 | 1 | 1 | 0 | 100 | 66,7 | 66,7 | 4 |
| Итого | 26 |  | 4 | 11 | 11 | 0 | 100 | 57,7 | 57,7 | 3,7 |
| **История**  |
| 5 / 16 | 15 | Мазаева Н.А. | 2 | 2 | 11 | 0 | 100 | 26,7 | 48,3 | 3,4 |
| 5т/7 | 7 | Калошина О. В. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5ш/3 | 3 | Нагодкин А.И. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого | 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Русский язык**:

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу: 45

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классах | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 5б | 16 | 15 | 1 | 4 | 7 | 3 | 80 | 33,3 | 3,2 |
| 5т | 7 | 7 | 0 | 3 | 3 | 1 | 85,7 | 43 | 3,3 |
| 5Ш | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 2 | 6 | 0 | 8 | 33,3 | -0,1 | +4,7 |
| Подтвердили оценку | 5 | 8 | 2 | 15 | 62,5 | -3,3 | -3,1 |
| Повысили оценку | 0 | 1 | 0 | 1 | 4,2 | -3,2 | -1,6 |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

Работа состояла из 12 заданий:

1. Списывание текста (раскрыть скобки, вставить, где необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания)
2. Языковые разборы слов (фонетический, морфемный, морфологический, синтаксический)
3. Ударение
4. Определение частей речи
5. Найти предложение с прямой речью, расставить знаки препинания, составить схему предложения
6. Найти предложение, в котором надо поставить запятые, объяснить свой выбор (обращение)
7. Найти предложение, в котором надо поставить запятые, объяснить свой выбор (сложное предложение)
8. Основная мысль текста
9. Ответ на вопрос по тексту
10. Определение типа речи в предложенных предложениях
11. Найти слово с предложенным значением
12. Найти антоним к слову

**Выводы:**  затруднения вызвали следующие задания: фонетический, морфологический разбор слова, синтаксический разбор предложения; определение частей речи; определение предложение с прямой речью, расставить знаки препинания, составить схему предложения; объяснение, почему в предложении есть обращение; в сложном предложении объяснить постановку запятых; определение типов речи в предложениях; определение значения слова.

**Рекомендации:** Учителю русского языка Степановой С.П.,Вахриневой О.Л., Абдурахмановой Э. И.: усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, это даст стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок- графических, орфографических; уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой

**Математика:**

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу:20

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 16б (2 обучающихся), минимальный – 3 б (2обучающихся)

Максимальный балл по классу 5ш – 17б (1 обучающихся), минимальный – 13 б (1обучающийся)

Максимальный балл по классу 5т – 12б (3 обучающихся), минимальный – 3 б (1обучающийся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классах | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 5б | 16 | 13 | 2 | 6 | 3 | 2 | 85,7 | 57 | 3,6 |
| 5т | 7 | 6 | 0 | 3 | 2 | 1 | 71 | 50 | 3,3 |
| 5Ш | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100 | 66,7 | 4 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 3 | 31 | -15,3% | -8,9% |
| Подтвердили оценку | 9 | 62 | +9,4% | +2,7% |
| Повысили оценку | 2 | 7 | +5,8% | +6,3% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 2 |  | 0 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 4 |  | 3 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 |  | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:**

**Справились с выполнением задания лишь 15% обучающихся:**13.

**Справились с выполнением 13 задания в 5ш - 100% обучающихся:** Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «куб», «шар».

Не справились с 14 заданием в 5ш-100% обучающихся: Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

**Справились с выполнением 13 задания в 5т - 16.7% обучающихся:** Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «куб», «шар».

Не справились с 14 заданием в 5т-100% обучающихся: Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий со смешанными числами при выполнении вычислений.

**Рекомендации**: По результатам анализа учителю математики Веретенниковой С.А.,Айданалиевой З.И., Мориной Е. В. спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Вести работу с одаренными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений

**Биология:**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу:29

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 16 | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 100 | 46,2 | 3,5 |
| 5т | 7 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 100 | 57 | 3,6 |
| 5ш | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 100 | 66,7 | 4 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 4 | 31 | -14% | -7% |
| Подтвердили оценку | 9 | 69 | +18,6% | +10,4% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 1 |  | 0 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 6 |  | 3 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 |  | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:**

 8% обучающихся справились с заданием №3. В 5Ш справились с заданием №3.1-100% (3уч.)

5т: 28.6% (2 уч)обучающихся справились с заданием №3. В 5т справились с заданием №3.1-85.7% (6уч.)

.Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- свойства живых организмов;

- знание о живой природе, закономерностях её развития

- умеют применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

**Типичные ошибки:**

- Среды жизни.

**Причины:**

- Не умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- Не умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- Не умение формирования основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

**Рекомендуется:**

- по результатам анализа учителю биологии Ситкиреевой А.С.,Асербековой Р.Ж. спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

**История:**

Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу: 15

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классах | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 16 | 15 | 2 | 2 | 11 | 0 | 100 | 27 | 3,4 |
| 6т | 7 | 7 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5ш/5 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 8 | 53 | +12% | +21% |
| Подтвердили оценку | 7 | 47 | -5% | -15% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку |  |  |  |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку |  |  |  |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку |  |  | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:** УУД сформированы на базовом уровне.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задание 6. В этом задание рассматриваются вопросы умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

Одной из причин пониженного результата является наличие в работе заданий по краеведению, в то время как в рабочей программе отсутствует такой раздел. В частности, в 5 классе при изучении истории Древнего мира нет причин обращаться к истории края в рамках заданий ВПР в связи с несовпадением хронологических рамок (Знаменитые личности, значимые события).

**Рекомендации:**

С целью ликвидировать пробелы в знаниях и умениях следует больше внимания на уроках истории учителю Мазаевой Н.А. уделять краеведческому материалу не только в рамках Древнего мира, а в более широких временных рамках, работе с историческими терминами, работе с картами.

**Сравнительный анализ результатов ВПР за 5 лет(Широкополье)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5класс** | год | **Русский язык** | **Математика** | **Биология** | **История** |
| Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» |
| **2017** | 11 | 90 | 36,3 | 1 | 11 | 100 | 45,4 | 0 | 11 | 90 | 72,6 | 1 | 11 | 100 | 54,6 | 0 |
| **2018** | 3 | 100 | 33 | 0 | 3 | 100 | 33 | 0 | 9 | 100 | 67 | 0 | 3 | 100 | 33 | 0 |
| **2019** | 6 | 100 | 33,3 | 0 | 6 | 80 | 0 | 1 | 6 | 100 | 33,3 | 0 | 6 | 100 | 33,3 | 0 |
| **2020** | 5 | 100 | 60 | 0 | 5 | 100 | 80 | 0 | 5 | 100 | 60 | 0 | 5 | 100 | 60 | 0 |
| **2021** | 5 | 75 | 60 | 1 | 4 | 100 | 50 | 2 | 4 | 100 | 50 | 0 | 5 | 100 | 20 | 0 |
|  | **2022** | 3 | 100 | 66,7 | 0 | 3 | 100 | 66,7 | 0 | 3 | 100 | 66,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Сравнительный анализ результатов ВПР за 5 лет(Титоренко)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5класс** | год | **Русский язык** | **Математика** | **Биология** | **История** |
| Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» |
| **2017** | 3 | 100 | 66,7 | 0 | 3 | 66,7 | 33,3 | 1 | 3 | 66,7 | 0 | 1 | 3 | 66,7 | 33,3 | 1 |
| **2018** | 4 | 100 | 50 | 0 | 4 | 100 | 50 | 0 | 4 | 100 | 75 | 0 | 4 | 100 | 100 | 0 |
| **2019** | 6 | 100 | 33,3 | 0 | 6 | 80 | 0 | 1 | 6 | 100 | 33,3 | 0 | 6 | 100 | 33,3 | 0 |
| **2020** | 5 | 100 | 60 | 0 | 5 | 100 | 80 | 0 | 5 | 100 | 60 | 0 | 5 | 100 | 60 | 0 |
| **2021** | 5 | 75 | 60 | 1 | 4 | 100 | 50 | 2 | 4 | 100 | 50 | 0 | 5 | 100 | 20 | 0 |
|  | **2022** | 7 | 85,7 | 42,8 | 1 | 7 | 83,3 | 50 | 1 | 7 | 100 | 57,1 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 |

**Русский язык, результаты ВПР за 5 лет**

**Математика, результаты ВПР за 5лет**

**Биология, результаты ВПР за 5 лет**

**История, результаты ВПР за 5 лет**

Как видно из вышеприведенных диаграмм, в целом оказались ниже, чем за предыдущие годы. Одной из значительных причин снижения – дистанционное обучение, к которому технически не были готовы многие семьи обучающихся.

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

* Учителям-предметникам Ситкиреевой А.С.,Асербековой Р.Ж., Мазаевой Н.А.,Нагодкину А.И. Веретенниковой С.А.,Айданалиевой З.И., Степановой С.П. , Мориной Е. В., Калошиной О. В.,, Абдурахмановой Э.И.,Вахриневой О.Л..рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
* учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания учебных предметов для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
* учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
* учителям – предметникам составить план индивидуальной работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки по предмету;
* классному руководителю Калошиной О. В. взять под личный контроль реализации плана работы с обучающимися, получившим «2»: Агарков А. (русский язык), Казаров С. (математика), Оглы Д. (математика), Федорова А. (математика), Сверба С. (русский язык)

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

**Анализ ВПР в 6 классе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  | Учитель | Выполнение на: | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык**  |
| 6 / 14 | 14 | Шманова Н.И. | 0 | 3 | 7 | 4 | 71 | 21 | 36 | 2,9 |
| 6т/4 | 4 | Абдурахманова Э. И. | 1 | 1 | 2 | 0 | 100 | 50 | 59 | 3,8 |
| 6ш/5 | 5 | Вахринева О.Л. | 0 | 2 | 2 | 1 | 80 | 40 | 43,2 | 3,2 |
| **Математика** |
| 6 / 14 | 14 | Веретенникова С.А. | 0 | 3 | 9 | 2 | 86 | 21 | 39 | 3,1 |
| 6т/4 | 4 | Морина Е. В. | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 50 | 3,5 |
| 6ш/5 | 5 | Нигметова Г.С. | 0 | 3 | 1 | 1 | 80 | 60 | 48 | 3,4 |
| **История** |
| 6 / 14 | 13 | Мазаева Н.А. | 0 | 4 | 9 | 0 | 100 | 31 | 57 | 3,3 |
| 6ш/5 | 5 | Нагодкин А.И. | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 0 | 36 | 3 |
| **География**  |
| 6 / 14 | 14 | Фролова О.А. | 0 | 9 | 5 | 0 | 100 | 64 | 54 | 3,6 |
| Биология Ш |
| 6ш/5 | 4 | Асербекова Р.Ж. | 0 | 3 | 1 | 0 | 100 | 71 | 56 | 3,7 |
| 6т/4 | 4 | Ситкереева А. С. | 2 | 1 | 1 | 0 | 100 | 75 | 75 | 4,25 |
| **Обществознание Т** |
| 6т/4 | 4 | Калошина О. В. | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 50 | 3,5 |

**Русский язык:**

Количество заданий: 14

На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Максимальный балл за работу:47

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек в классе | Количество участвующих в ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл |
| **6** | **14** | **14** | **0** | **3** | **7** | **4** | **71** | **21** | **2,9** |
| **6т** | **4** | **4** | **1** | **1** | **2** | **0** | **100** | **50** | **3,8** |
| **6ш** | **5** | **5** | **0** | **2** | **2** | **1** | **80** | **40** | **3,2** |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 5 | 36 | -1% | +2% |
| Подтвердили оценку | 9 | 64 | +6% | +2% |
| Повысили оценку | 0 | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 1 |  | 2 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 3 |  | 3 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 |  | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Русский язык, сравнительные результаты ВПР за 3 года (6 кл.)**

Как видно из вышеприведенных диаграмм, в целом оказались ниже, чем за предыдущие годы. Одной из значительных причин снижения – дистанционное обучение, к которому технически не были готовы многие семьи обучающихся.

**Вывод:** по итогам проведения ВПР было установлено, что учащимися допущены ошибки при изучении: фонетики, орфографии, синтаксиса, морфемики. Следует обратить внимание на раздел «Текст», «Прямая речь», так как именно в этом разделе учащиеся допустили большое количество ошибок или вообще не приступили к выполнению заданий. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

**Рекомендации:** обратить внимание на вышеперечисленные типичные ошибки.
Учителю Шмановой Н.И.,Вахриневой О.Л., Абдурахмановой Э. И.усилить орфографическую и пунктуационную работу.
Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями. Повторить все части речи, синтаксис. Продолжить работу с текстом. Целенаправленно работать над грамматическими заданиями.

Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов (1,2,3,4); анализом текстов; выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

**Математика:**

Количество заданий: 13

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-вочеловекв классе |  Кол-во участвующих в ВПР | На «5» | На «4» | На «3» | На «2» | Успева-емость | Качество знаний | Средний балл по классу |
| 6 | 14 | 14 | 0 | 3 | 9 | 2 | 86 | 21 | 3,1 |
| 6т | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |
| 6ш | 5 | 5 | 0 | 2 | 2 | 1 | 80 | 40 | 3,2 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 3 | 21 | -3% | -2% |
| Подтвердили оценку | 11 | 79 | +11% | +4% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 2 |  | 1 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 2 |  | 4 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 |  | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Математика, сравнительные результаты ВПР за 3 года(6 класс)**

Лишь 13% обучающихся справились с заданиями:

 №10. 100 % в 6ш обучающихся справились с заданиями:

в 6т с №10. 100% в 6т обучающихся справились с заданием

 №10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах

Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.

с №12. в 6т справились 25% (1 чел)Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

**Выводы:** Учителю математики Веретенниковой С.А., Мориной Е. В.,Нигметовой Г.А. следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1.    Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь»

2.    Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части

3.    Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия

4.    выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий

5.    Решать выражения с неизвестным

6.    Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

7.    Проработать нахождение соответствующих точек на координатном луче.

8.    Решать задачи на проценты.

**Рекомендации:**

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.

2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.

6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**География:**

Количество заданий: 10 с подпунктами

Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество человек в классах | Количество участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-емость% | Качество% | Ср.баллпо классу |
| 6 | 14 | 14 | 0 | 9 | 5 | 0 | 100 | 64 | 3,6 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 4 | 29 | -25% | -18% |
| Подтвердили оценку | 10 | 71 | +23% | +15% |
| Повысили оценку | 0 | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Вывод:**

ВПР по географии за курс 6 класса включала 10 заданий.

Большинство семиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Все обучающиеся справились с работой п ВПР. Подтвердили свои годовые отметки – 10 человек. Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста.

***На достаточном уровне развиты в 6 классе следующие предметные УУД:***

- умение определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции;

- умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их,

- умение определять природные зоны по их характеристикам

- умение установить соответствие между материками и их географическими особенностями

- умение извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме

***Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:***

- умение читать профиль рельефа, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты

- умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу и выявить эту страну по ее очертаниям

-умение определять время в столицах стран с помощью изображений

- умение использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке (№4) не справилось 7 учащихся- 50%;

***Рекомендации учителю географии:***

1.Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

2.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

**История:**

Количество заданий: 10

Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 14 | 13 | 0 | 4 | 9 | 0 | 100 | 31 | 3,3 |
| 6ш | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 0 | 3 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 3 | 21 | -31% | -22% |
| Подтвердили оценку | 10 | 77 | +28% | +19% |
| Повысили оценку | 0 | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | - |  | 2 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | - |  | 3 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | - |  | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

Низкий процент выполнения №4 в 6ш. Знание исторических личностей в русско-византийских войн Х века.

Низкий процент выполнения №7. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков

**Вывод:**

1. Историю России учащиеся знают лучше, чем историю Средних веков.

2. Знание исторических источников и архитектурных памятников находится на среднем уровне.

3. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии.

**Рекомендации:**

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).

3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.

4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

В целом учащиеся показали базовый уровень знаний.

 1. Проводить текущий и промежуточный контроль с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.

2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).

3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся

* учителям – предметникам составить план индивидуальной работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки по предмету;
* классным руководителям Фроловой О.А., Веретенниковой С.А.,Абкуловой А.Ш. взять под личный посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по предметам:

-Самойлов Д. (русский язык);

- Гомонов С. (русский язык);

-Дюпин К. (русский язык);

- Фарыма В. (русский язык);

- Сюмак А. (математика);

- Щербаков Д. (математика.

-Шестакова А.(русский язык).

**Биология:**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу:29

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 16 | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 100 | 46,2 | 3,5 |
| 6т | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 100 | 75 | 4,25 |
| 6ш | 5 | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 100 | 71 | 3,7 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 0 | 0 | 1 | 1 | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 4 | 0 | 3 | 3 | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

****

**Выводы:**

100% обучающихся в 6ш справились с заданием №3. В 6т 75% обучающихся справились с заданием №3 Обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- свойства живых организмов;

- знание о живой природе, закономерностях её развития

- умеют применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

**Типичные ошибки:**

- Среды жизни.

**Причины:**

- Не умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- Не умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- Не умение формирования основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

**Рекомендуется:**

- по результатам анализа учителю биологии Ситкиреевой А.С.,Асербековой Р.Ж. спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

**Обществознание:**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу:29

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6т | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 3 | 0 | - | 3 | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 1 | 0 | - | 1 | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 | 0 | - | 0 | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Биология:**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу:29

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 16 | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 100 | 46,2 | 3,5 |
| 6т | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 100 | 75 | 4,25 |
| 6ш | 5 | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 100 | 71 | 3,7 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 0 | 0 | 1 | 1 | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 4 | 0 | 3 | 3 | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 3 | 75 |
| Подтвердили оценку | 1 | 25 |
| Повысили оценку | 0 | 0 |
| Всего | 3 | 100 |

**Выводы:**

1. Учащиеся 7-го класса показали на ВПР по обществознанию в 6-х классах следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с анализом диаграммы и знаниями обществоведческих терминов (задания 1,2, 3,5,8.1).

2. Наибольшие затруднения вызвали задания (тест) и 6, и 8.2, 8.3 где учащиеся должны были грамотно пояснить предложенные слова по сферам и описание.

**Рекомендации:**

В дальнейшем чаще проводить работу по определению сфер используя предложенные слова. Решать практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Мотивировать на чтение научно - популярной литературы. Проводить мероприятия граждановедческого направления, организовывать дискуссии на правовые темы.

**Сравнительный анализ результатов ВПР за 5 лет(Широкополье)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6класс** | год | **Русский язык** | **Математика** | **Биология** | **История** |
| Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» |
| **2017** | 6 | 83 | 17 | 1 | 6 | 100 | 50 | 0 | 6 | 100 | 67 | 0 | 6 | 100 | 50 | 0 |
| **2018** | 9 | 78 | 11 | 2 | 9 | 89 | 44 | 1 | 9 | 100 | 67 | 0 | 9 | 100 | 78 | 0 |
| **2019** | 6 | 100 | 33,3 | 0 | 6 | 80 | 0 | 1 | 6 | 100 | 33,3 | 0 | 6 | 100 | 33,3 | 0 |
| **2020** | 5 | 100 | 60 | 0 | 5 | 100 | 80 | 0 | 5 | 100 | 60 | 0 | 5 | 100 | 60 | 0 |
| **2021** | 5 | 75 | 60 | 1 | 4 | 100 | 50 | 2 | 4 | 100 | 50 | 0 | 5 | 100 | 20 | 0 |
|  | **2022** | 3 | 100 | 66,7 | 0 | 3 | 100 | 66,7 | 0 | 3 | 100 | 66,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Сравнительный анализ результатов ВПР за 5 лет(Титоренко)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6класс** | год | **Русский язык** | **Математика** | **Биология** | **Обществознание** |
| Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во«2» |
| **2017** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -- |
| **2018** | 3 | 66,7 | 33,3 | 1 | 3 | 100 | 66,7 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **2019** | 3 | 100 | 33 | 0 | 3 | 100 | 33 | 0 | 4 | 100 | 100 | 0 | 4 | 100 | 50 | 0 |
| **2020** | 4 | 100 | 50 | 0 | 4 | 75 | 25 | 1 | 4 | 100 | 75 | 0 | 4 | 100 | 33 | 0 |
| **2021** | 6 | 83 | 50 | 1 | 6 | 100 | 66.7 | 0 | - | - | - | - | 6 | 100 | 50 | 0 |
|  | **2022** | 4 | 100 | 50 | 0 | 4 | 100 | 50 | 0 | 4 | 100 | 75 | 0 | 4 | 100 | 50 | 0 |

**Анализ ВПР 7 класса.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  | Учитель | Выполнение на: | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык**  |
| 7а / 12 | 9 | Амангалиева Б.С. | 0 | 2 | 6 | 1 | 89 | 22 | 30 | 3,1 |
| 7б / 14 | 14 | Амангалиева Б.С. | 0 | 2 | 11 | 1 | 93 | 14 | 39 | 3,1 |
| 7т/5 | 5 | Калошина О. В. | 0 | 4 | 1 | 0 | 100 | 80 | 58.4 | 3.8 |
| 7ш/8 | 7 | Вахринева О.Л. | 0 | 5 | 2 | 0 | 100 | 71,4 | 56 | 3,7 |
| **Итого** | **23** |  | **0** | **4** | **17** | **2** | **91** | **17** | **39** | **3,1** |
| **Математика** |
| 7а / 12 | 11 | Веретенникова С.А. | 0 | 3 | 5 | 3 | 72 | 45 | 38 | 3 |
| 7б / 14 | 13 | Веретенникова С.А. | 0 | 4 | 8 | 1 | 92 | 29 | 40 | 3 |
| 7т/5 | 5 | Морина Е. В. | 1 | 2 | 2 | 0 | 100 | 60 | 60 | 3,8 |
| 7ш/8 | 8 | Айданалиева З.И. | 3 | 3 | 2 | 0 | 100 | 75 | 58 | 4,1 |
| **Итого** | **24** |  | **0** | **7** | **13** | **4** | **83** | **29** | **41** | **3** |
| **История** |
| 7а / 12 | 11 | Мазаева Н.А. | 0 | 5 | 6 | 0 | 100 | 45 | 49 | 3,5 |
| 7б / 14 | 13 | Мазаева Н.А. | 1 | 7 | 5 | 0 | 100 | 62 | 56 | 3,7 |
| **Итого** | **24** |  | **1** | **12** | **11** | **0** | **100** | **54** | **53** | **3,6** |
| **Биология** |
| 7а / 12 | 10 | Ситкиреева А.С. | 0 | 3 | 6 | 1 | 90 | 30 | 42 | 3,2 |
| 7б / 14 | 14 | Ситкиреева А.С. | 3 | 3 | 8 | 0 | 100 | 43 | 56 | 3,6 |
| 7ш/8 | 7 | Асербекова Р.Ж. | 3 | 2 | 2 | 0 | 100 | 71 | 56 | 4,1 |
| **Итого** | **24** |  | **3** | **6** | **14** | **1** | **96** | **38** | **50** | **3,5** |
| **Обществознание**  |
| 7а / 12 | 10 | Мазаева Н.А. | 1 | 3 | 6 | 0 | 100 | 40 | 51 | 3,5 |
| 7б / 14 | 14 | Мазаева Н.А. | 3 | 4 | 5 | 2 | 86 | 50 | 55 | 3,6 |
| 7т/5 | 5 | Калошина О. В. | 0 | 2 | 3 | 0 | 100 | 40 | 47.2 | 3.4 |
| 8ш/8 | 7 | Абкулова А.Ш. | 4 | 1 | 2 | 0 | 100 | 71,4 | 76,5 | 4,2 |
| **Итого** | **24** |  | **4** | **7** | **11** | **2** | **92** | **46** | **53** | **6,5** |
| **География**  |
| 7а / 12 | 10 | Фролова О.А. | 0 | 1 | 9 | 0 | 100 | 10 | 39 | 3,1 |
| 7б / 14 | 14 | Фролова О.А | 0 | 3 | 11 | 0 | 100 | 21 | 42 | 3,2 |
| 7т/5 | 4 | Глебов Г. Н. | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 50 | 3,5 |
| **итого** | **24** |  | **0** | **4** | **20** | **0** | **100** | **17** | **41** | **3,2** |
| **Физика** |
| 7а / 12 | 11 | Дмитрюк Т.С. | 1 | 4 | 4 | 2 | 82 | 45 | 48 | 3,4 |
| 7б / 14 | 13 | Дмитрюк Т.С. | 2 | 4 | 6 | 1 | 92 | 46 | 52 | 3,5 |
| итого | 24 |  | **3** | **8** | **10** | **3** | **91** | **48** | **53** | **3,6** |
| **Английский язык** |
| 7а / 12 | 11 | Шманова Н.И. | 0 | 0 | 9 | 2 | 82 | 0 | 32 | 2,8 |
| 7б / 14 | 14 | Шманова Н.И. | 0 | 0 | 12 | 2 | 86 | 0 | 33 | 2,8 |
| 7ш/8 | 7 | Негметова Л.А. | 0 | 4 | 3 | 0 | 100 | 57 | 52 | 3,5 |
| итого | 25 |  | **0** | **0** | **21** | **4** | **84** | **0** | **33** | **2,8** |
| **Немецкий язык** |
| 7т/5 | 4 | Ильина Н. А. | **0** | **2** | **2** | **0** | **100** | **50** | **50** | **3,5** |
| итого | 4 |  | **0** | **2** | **2** | **0** | **100** | **50** | **50** | **3,5** |

**Русский язык:**

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 47.

Максимум за работу не набрал никто.

2Максимальный балл по классу – 40б (4обучающихся), минимальный – 10 б (1 обучающийся)

Максимальный балл по классу 7ш – 39б (1обучающийся), минимальный – 24 б (1 обучающийся)

Максимальный балл по классу 7т – 35б (1обучающийся), минимальный – 24 б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-вочеловекв классах |  Кол-во участвующих в ВПР | На «5» | На «4» | На «3» | На «2» | Успева-емость | Качество знаний | Средний балл по классу |
| 7а | 12 | 9 | 0 | 2 | 6 | 1 | 89 | 22 | 3,1 |
| 7б | 14 | 14 | 0 | 2 | 11 | 1 | 93 | 14 | 3,1 |
| 7т | 5 | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 100 | 80 | 3,8 |
| 7ш | 8 | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 | 100 | 71,4 | 3,7 |

 Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 8 | 35 | -25,6% | -21,4% |
| Подтвердили оценку | 19 | 65 | +27,8% | +23,3% |
| Повысили оценку | 1 | - | - | - |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 0 | 0 | 0 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 4 | 0 | 7 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 1 | 0 | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**По итогам проведённой ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изученные темы:**

1.Знаки препинания при причастном обороте;

2. Чередование гласных а - о в корне;

3. н/нн в суффиксах причастий;

4. Правописание предлогов, союзов

**Обучающимися неплохо освоены темы:**

1.-н- и –нн- в прилагательных;

2. Орфоэпические нормы;

3.Знаки препинания при обращении.

**Выводы:** Обучающимися допущены ошибки при выборе гласной в чередующихся корнях; некоторые ребята не смогли правильно морфологический и синтаксический разборы; не смогли найти и исправить грамматическую ошибку в предложении; затруднения вызвало определить и записать основную мысль прочитанного текста.

Справились лишь 4% обучающихся с заданием №11. 2 Справились 100% обучающихся в 7ш с заданием №11.2.

Справились 60%(3 чел) обучающихся с заданием №11. Справились 80% обучающихся в 7т с заданием №11.2.

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка

**Рекомендации:** Провести дополнительные тренировочные упражнения в ликвидации пробелов на ближайших уроках русского языка; в данном классе уделять больше внимания темам, в которых допущены ошибки. В классе будет организовано повторение указанных тем. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учётом результатов ВПР.

**Математика:**

Заданий в работе - 16

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-19,

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-вочеловекв классах |  Кол-во участвующих в ВПР | На «5» | На «4» | На «3» | На «2» | Успева-емость | Качество знаний | Средний балл по классу |
| 7а | 12 | 11 | 0 | 3 | 5 | 3 | 72 | 45 | 3 |
| 7б | 14 | 13 | 0 | 4 | 8 | 1 | 92 | 29 | 3 |
| 7т | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 100 | 60 | 3.8 |
| 7ш | 8 | 8 | 3 | 3 | 2 | 0 | 100 | 75 | 4,1 |

 Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 10 | 38 | -28% | -17,4% |
| Подтвердили оценку | 17 | 58 | +30,7% | +20,7% |
| Повысили оценку | 2 | 4 | - | - |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 1 | 0 | 0 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 3 | 0 | 8 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 1 | 0 | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:**

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Построение графиков линейных функций. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Лишь 12% обучающихся справились с заданиями:

Лишь 8% обучающихся в 7ш справились с заданиями:

№ 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.

№ 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем

78 % обучающихся не преступили к выполнению задания №16.75 % обучающихся в 7ш не преступили к выполнению задания №16 Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера

В 7 т с заданием № 10 справились 20%(1чел) Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.

с Задание №14 в 7 т справились 20 %(1 чел)Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. 100% обучающихся в 7т не преступили к выполнению задания №16 Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера

Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

**Основной список тем, подлежащих контролю:**

1. Вычисление значений буквенных выражений.

2. Решение задач на проценты.

3. Действия с целыми и рациональными числами.

4. Решение несложных логических задачи методом рассуждений.

5.Чтение и составление таблиц/ извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

6.Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

7. Все действия с обыкновенными дробями и десятичными дробями.

8. Построение графиков линейных функций

**Предложения:**

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.

2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.

6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**Биология:**

Количество заданий: 13

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 28.

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 7а | 12 | 10 | 0 | 3 | 6 | 1 | 90 | 30 | 3,2 |
| 7б | 14 | 14 | 3 | 3 | 8 | 0 | 100 | 43 | 3,6 |
| 7ш | 8 | 7 | 3 | 2 | 2 | 0 | 100 | 71 | 4,1 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 9 | 38 | -16,6% | -7% |
| Подтвердили оценку | 14 | 58 | +18,4% | +9% |
| Повысили оценку | 1 | 4 | - | - |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку |  | 0 | 0 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку |  | 0 | 7 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку |  | 0 | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Вывод:** Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых учащимися задач.

Справились лишь 7% обучающихся с заданием №1.2.Справились лишь 85% (6 уч) обучающихся в 7ш с заданием №1.2 Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы.Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

100% не справились с заданием №10.100% обучающихся в 7ш справились с заданием №10.1 Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

**Допущены ошибки:**

**-**У всех учащихся не полностью сформировано умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

- Все обучающиеся испытывают трудности, работая с рисунком, представленным в виде схемы, на которой изображены рисунки растений разных отделов.

- У всех учащихся не полностью сформировано умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам.

- Все учащиеся не полностью справились с заданием по соотнесению изображения объекта с его описанием, а также при формулировании аргументированного ответа на поставленный вопрос.

**В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:**

 1.  Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Классификация растений по отделам, классам», «Общие характеристики растительных организмов, их жизненных процессов»,

2. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

3. Научить учащихся правильно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос, делать правильные умозаключения.

4. Формировать у обучающихся  умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

5. Формировать умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей растений, относящихся к этим систематическим группам.

6. Привлекать учащихся к внеурочной деятельности по биологии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении.

7. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

8. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

9. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**Английский язык:**

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 30.

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во человек в классах | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Качество знаний | Средний балл по классу |
| 7а | 11 | 11 | 0 | 0 | 9 | 2 | 82 | 0 | 2,8 |
| 7б | 14 | 14 | 0 | 0 | 12 | 2 | 86 | 0 | 2,8 |
| 7ш | 8 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 100 | 57 | 3,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 12 | 48 | -8% | +1% |
| Подтвердили оценку | 13 | 52 | +10% | +5% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:**

100% обучающиеся не справились с заданиями 3K1-К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

Не достаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и  речевой деятельности, как **чтение**

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.

100% обучающихся не справились с заданием № 2. Осмысленное чтение текста вслух.

**Устные ответы** показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.

Уделять больше внимания:

— развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

— компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;

— коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;

— использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
— развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;

— умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

— развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

**Вывод:** из представленных данных видно, что результаты ВПР показали низкий уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

**Рекомендации**: дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

**Немецкий язык:**

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 30.

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во человек в классах | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Качество знаний | Средний балл по классу |
| 7т | 15 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3.5 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку |  | 0 | 1 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку |  | 0 | 6 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку |  | 0 | 0 |  | - | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 2 | 50 | -8% | +1% |
| Подтвердили оценку | 2 | 50 | +10% | +5% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

****

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:**

100% обучающиеся не справились с заданиями 3K1-К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

Недостаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и  речевой деятельности, как **чтение**

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.

100% обучающихся не справились с заданием № 2. Осмысленное чтение текста вслух.

**Устные ответы** показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.

Уделять больше внимания:

— развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

— компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;

— коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;

— использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
— развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;

— умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

— развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

**Вывод:** из представленных данных видно, что результаты ВПР показали низкий уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

**Рекомендации**: дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

**География:**

Количество заданий: 8 с подпунктами

Время выполнения 90 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Максимальный балл по классу – 28 б (1обучающийся), минимальный – 12б (1 обучающийся)

Максимальный балл по 7т классу – 26 б (1обучающийся), минимальный – 13б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество человек | Количество участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-емость% | Качество% | Ср.баллпо классу |
| 7а | 11 | 10 | 0 | 1 | 9 | 0 | 100 | 10 | 3,1 |
| 7б | 14 | 14 | 0 | 3 | 11 | 0 | 100 | 21 | 3,2 |
| 7т | 5 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 13 | 46 | -4% | -8% |
| Подтвердили оценку | 15 | 54 | +12% | +21% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 2 | 0 | 0 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 2 | 0 | 0 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 | 0 | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Вывод:**

 С проверочной работой по географии обучающиеся 7х классов МОУ «ООШ с. Безымянное» справились на среднем уровне.

В 7 т по географии лишь 25 % справились с заданиями №1.3., №2.1, №3.1., №3.2,№3.3.

Справились лишь 33% обучающихся с заданиями:

- № 2.2. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации;

определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве.

№ 3.4. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях.

Справились лишь 24% обучающихся с заданиями:

8.3. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран

Справились лишь 1,4% обучающихся с заданиями:

5.2. Географическое положение и природа материков Земли Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов

***Рекомендации учителю географии Фроловой О.А., Глебову Г. Н.:***

1.Уделить внимание отработке тем, вызвавших затруднения у учащихся;

2.Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления обоснованных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

3.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

**История**

Количество заданий: 12

Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 19 б (1обучающийся), минимальный – 7б (3 обучающийся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 7а | 11 | 11 | 0 | 5 | 6 | 0 | 100 | 45 | 3,5 |
| 7б | 14 | 13 | 1 | 7 | 5 | 0 | 100 | 62 | 3,7 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 9 | 37 | -21% | -18% |
| Подтвердили оценку | 15 | 63 | +10% | +20% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

 **Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Более успешно выполнены задания обучающимися 7 класса:**

**№1** (умение установить соответствия);  № **2** (работа с терминами);  **№4** (умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств); **№5** (работа с картой); **№6** (умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками); **№7** (умение работать с письменными, изобразительными источниками, понимать содержащуюся в них информацию); **№12** (знание истории родного края).

 **Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:**

**№3** (смысловое чтение); **№8** (локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени); **№9** (умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников), **№10 (**Рассказывать о значительных событиях и личностях); **№11** (Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории);

Справились лишь 33% обучающихся с заданием №8. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

**Вывод:** Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что обучающиеся справились с работой. Все обучающиеся 7 класса достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2020-2021 учебном году при подготовке к ВПР учителю истории Мазаевой Н.А. необходимо уделить особое внимание заданиям № 3,8, 9,10, 11.

**Обществознание:**

Количество заданий: 9 с подпунктами

Время выполнения 45мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 23

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 19 б (1обучающихся), минимальный – 11б (1обучающийся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 7а | 11 | 10 | 1 | 3 | 6 | 0 | 100 | 40 | 3,5 |
| 7б | 14 | 14 | 3 | 4 | 5 | 2 | 86 | 50 | 3,6 |
| 7т | 5 | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 100 | 40 | 3,4 |
| 7ш | 8 | 7 | 4 | 1 | 2 | 0 | 100 | 71,4 | 4,2 |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 12 | 37 | -5% | -1% |
| Подтвердили оценку | 17 | 63 | +10% | +4% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 3 | 0 | 1 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 2 | 0 | 6 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 | 0 | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Задание 1** , часть 1.1 выполнили 83% учащихся; выполнили 71% учащихся в 7ш; в 7т выполнили 60% (3 чел) Смогли раскрыть смысл словосочетаний «статья 37 Конституция РФ» и «статья 35 Конституции РФ»; часть 1.2 выполнили 58 % учащихся,выполнили 71 %учащихся в 7Ш составили рассказ по предложенным темам; в 7т выполнили 60%(3 чел).

**Задания 2** выполнили 96 % учащихся ;выполнили 85% в 7Ш - выбор верных суждений;в 7т выполнили 100%(5чел.).

**Задание 3**. По критерию 3.1 справились 85 % учащихся, справились 57% в 7ш– работа с диаграммой; в 7т выполнили 40% (2чел); по критерию 3.2 – справились 75 % учащихся;справились 57% в 7ш; в7 т выполнили 60% (3 чел). По критерию 3.3. справились 46 % учащихся – на какой вопрос они бы ответили, если бы принимали участие в опросе, и почему.

**Задание 4** выполнили 83 % учащихся;выполнили 85 % учащихся в 7ш; в 7т выполнили 80% (4 чел)– знание прав и обязанностей гражданина и обучающегося.

**Задание 5**. По критерию 5.1 выполнили 38 % учащихся;выполнили 85 % учащихся в 7ш; в 7 т выполнили 80% (4 чел) - раскрыли смысл понятия «равенство» и «норма»; по критерию 5.2 смогли объяснить смысл высказывания 38 %,71%(в 7ш), в 7т 40%(2 чел) учащихся;

**Задания 6** выполнено на 100 %,100% (7Ш, 7т) - тестовая часть.

**Задание 7.** По критерию 7.1 справились 71 %,100 (7ш), в 7т 60% (3 чел) учащихся - знание Глобальных проблем современности и формы культуры; по критерию 7.2 справились 83 %,100% (7ш), в 7т 100%(5 чел) учащихся

**Задания 8** выполнено 63 %,85% (7ш), 80%(7т)- знание сфер жизни общества.

**Задание 9** справились с заданием 9.1 - 50%,100(7ш), 60%(7т) учащихся, требовалось написать сообщение с предложенными обществоведческими понятиями – «мораль» и «правонарушения». С заданием 9.2- 29%,100%(7ш), 40%(7т)с заданием 9.3 – 21%,100(7ш), 0%(7т) обучающихся

**Выводы:**

1. Учащиеся 7х классов показали на ВПР по обществознанию следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 2,3,4,6,7). Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

2. Наибольшие затруднения вызвали задания №№5,9, где учащиеся должны были написать свои рассуждения по предложенным темам.

Задание, которое предполагает выбор из шести предложенных вариантов 2-3 верных ответа, в дальнейшем предлагаем оценивать в 2-3 балла.

.

**Выводы и предложения:**

Обучающиеся 7 класса показали удовлетворительный результат

Учителю Мазаевой Н.А., Калошиной О. В.,Абкуловой А.Ш. предлагается в дальнейшем чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий.

**Физика:**

Количество заданий: 11

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 13 б (2 обучающихся), минимальный –3 б (2 обучающийся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество человек | Количество участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-емость% | Качество% | Ср.баллпо классу |
| 7а | 11 | 7 | 0 | 3 | 2 | 2 | 71 | 43 | 3,1 |
| 7б | 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Гистограмма соответствия аттестационных иотметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 4 | 17 | -20% | -14% |
| Подтвердили оценку | 16 | 66 | +7% | +4% |
| Повысили оценку | 4 | 17 | +13% | +10% |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

Справились лишь 33% обучающихся с заданием 7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования.

Справились лишь 7% обучающихся с заданием №10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины

Не преступили к выполнению задания обучающиеся:

- 84% - №10

-75% - 11

**Вывод:**

Учащиеся в целом слабо усвоили материал по разделам программы по физике, полученные навыки и знания зачастую не могут применить на практике.

Ребята слабо владеют следующими навыками и умениями:

- работать с графиком движения

 - решать текстовые задачи;

- не владеют формулами;

**Рекомендации учителю физики Дмитрюк Т.С.:**

- проработать с ребятами задания контрольной работы;

 - на каждом уроке выполнять упражнения на повторение;

 - усилить индивидуальную работу;

- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

- уделять особое внимание целенаправленному повторению тем, в которых учащиеся допускают ошибки.

**Общие рекомендации:**

1. Проводить текущий и промежуточный контроль учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.

2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).

3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.

4. Классным руководителям Фроловой О.А., Веретенниковой С.А. взять под личный контроль посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам:

- Картушин С., 7 а класс (русский язык);

- Хаджимурадов Р., 7б класс (русский язык);

- Байрамова Зарина, 7а класс (математика);

- Агаркова Нина, 7а класс (математика, английский язык);

- Фролова Алина, 7б класс (математика, английский язык);

- Маланов Виктор, 7 а класс (биология, физика);

- Морозов Влад, 7б класс (физика);

- Лавриненко Артём, 7 а класс (физика);

- Колпаков Н., 7 б класс (обществознание);

- Фролова Алина , 7 б класс (обществознание);

- Ахмедова Дарья, 7 а класс (английский язык);

- Мартынов Сергей, 7б класс (английский язык).

**Анализ ВПР 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  | Учитель | Выполнение на : | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык**  |
| 8 / 9 | 8 | Амангалиева Б.С. | 0 | 4 | 3 | 1 | 88 | 50 | 48 | 3,4 |
| 8т/4 | 3 | Абдурахманова Э. И. | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 45.3 | 3,3 |
| 8ш/7 | 4 | Амангалиева Б.С. | 0 | 1 | 2 | 1 | 75 | 25 | 38 | 3 |
| **Математика** |
| 8 / 9 | 7 | Веретенникова С.А. | 0 | 2 | 5 | 0 | 100 | 29 | 44 | 3,3 |
| 8т/4 | 4 | Морина Е. В. | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 50 | 3,5 |
| 8ш/7 | 6 | Негметова Г.С. | 0 | 0 | 6 | 0 | 100 | 0 | 18 | 3 |
| **Химия** |
| 8 / 9 | 8 | Ситкиреева А.С. | 1 | 2 | 5 | 0 | 100 | 38 | 51 | 3,5 |
| 8т/4 | 4 | Ситкиреева А.С | 1 | 1 | 2 | 0 | 100 | 50 | 59 | 3,75 |
| 8ш/7 | 6 | Асербекова Р.Ж. | 0 | 2 | 4 | 0 | 100 | 33 | 45 | 3,6 |
| **Обществознание**  |
| 8 / 9 | 7 | Мазаева Н.А. | 0 | 2 | 5 | 0 | 100 | 29 | 44 | 3,3 |
| География |
| 8т/4 | 3 | Глебов Г. Н. | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 45.3 | 3,3 |
| 8ш/7 | 5 | Абкулова А.Ш. | 0 | 1 | 4 | 0 | 100 | 20 | 41,6 | 3,2 |

**Русский язык:**

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 47.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 44б (1обучающийся), минимальный – 4 б (1 обучающийся)

Максимальный балл по классу 8ш – 39б (1обучающийся), минимальный – 23 б (1 обучающийся)

Максимальный балл по классу 8т – 37б (1обучающийся), минимальный – 27 б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-вочеловекв классах |  Кол-во участвующих в ВПР | На «5» | На «4» | На «3» | На «2» | Успева-емость | Качество знаний | Средний балл по классу |
| 8 | 9 | 8 | 0 | 4 | 3 | 1 | 88 | 50 | 3,4 |
| 8т | 4 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 3,3 |
| 8ш | 7 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 75 | 25 | 3 |

 Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 1 | 13 | -22% | -16% |
| Подтвердили оценку | 9 | 74 | +16% | +9% |
| Повысили оценку | 1 | 13 | +6% | +7% |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 0 | 0 | 1 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 3 | 0 | 3 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 | 0 | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**По итогам проведённой ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изученные темы:**

1.Знаки препинания при причастном обороте;

2. Чередование гласных а - о в корне;

3. н/нн в суффиксах причастий;

4. Правописание предлогов, союзов

Справились лишь 37%,25%(8ш); 66.7%(8т) обучающихся с заданием 11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

**Обучающимися неплохо освоены темы:**

1.-н- и –нн- в прилагательных;

2. Орфоэпические нормы;

3.Знаки препинания при обращении.

**Выводы:** Обучающимися допущены ошибки при выборе гласной в чередующихся корнях; некоторые ребята не смогли правильно морфологический и синтаксический разборы; не смогли найти и исправить грамматическую ошибку в предложении; затруднения вызвало определить и записать основную мысль прочитанного текста.

**Рекомендации:** Провести дополнительные тренировочные упражнения в ликвидации пробелов на ближайших уроках русского языка; в данном классе уделять больше внимания темам, в которых допущены ошибки. В классе будет организовано повторение указанных тем. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учётом результатов ВПР.

**Математика:**

Заданий в работе - 16

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-19,

Максимальный балл не получил никто

Максимальный балл по классу – 16 б (2 обучающихся), минимальный – 8 б (1обучающийся)

Максимальный балл по классу – 11 б (3 обучающихся), минимальный – 9 б (2обучающихся)

Максимальный балл по 8т классу – 16 б (1 обучающихся), минимальный – 8 б (2обучающихся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-вочеловекв классах |  Кол-во участвующих в ВПР | На «5» | На «4» | На «3» | На «2» | Успева-емость | Качество знаний | Средний балл по классу |
| 8 | 9 | 7 | 0 | 5 | 5 | 0 | 100 | 29 | 3,3 |
| 8т | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |
| 8ш | 7 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 100 | 0 | 3 |

 Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 4 | 29 | -12% | -4% |
| Подтвердили оценку | 7 | 71 | +14% | +6% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 2 | 0 | 1 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 2 | 0 | 5 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 | 0 | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:**

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Построение графиков линейных функций. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

 29%,83%(8ш), 40%(8т) обучающихся справились с заданием:

№8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел

86% ,100%(8ш), 0%(8т)обучающихся не преступили к выполнению заданий №18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной

0% (8т)справились с задачей и №19 Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

**Основной список тем, подлежащих контролю:**

1. Вычисление значений буквенных выражений.

2. Решение задач на проценты.

3. Действия с целыми и рациональными числами.

4. Решение несложных логических задачи методом рассуждений.

5.Чтение и составление таблиц/ извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

6.Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

7. Все действия с обыкновенными дробями и десятичными дробями.

8. Построение графиков линейных функций

**Предложения:**

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.

2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.

6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**Обществознание**

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 20 б (2 обучающихся), минимальный – 11 б (1обучающийся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество человек | Количество участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-емость% | Качество% | Ср.баллпо классу |
| 8 | 9 | 7 | 0 | 2 | 5 | 0 | 100 | 29 | 3,3 |

Гистограмма соответствия аттестационных иотметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 1 | 14 | -25% | -24% |
| Подтвердили оценку | 6 | 86 | +32% | +28% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Задание 1** Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов – справились 32% обучающихся

**Задания 10**  Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности –справились 49% обучающихся

**Выводы:**

1. Учащиеся 8 класса показали на ВПР по обществознанию следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 2,6,9). Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

2. Наибольшие затруднения вызвали задания №№1,10, где учащиеся должны были написать свои рассуждения по предложенным темам.

**Выводы и предложения:**

Обучающиеся 8 класса показали удовлетворительный результат

Учителю Мазаевой Н.А. предлагается в дальнейшем чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий.

**Химия:**

Количество заданий: 9

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 36

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 30 б (1 обучающийся), минимальный –13 б (2 обучающихся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество человек | Количество участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-емость% | Качество% | Ср.баллпо классу |
| 8 | 9 | 8 | 1 | 2 | 5 | 0 | 100 | 38 | 3,5 |
| 8ш | 7 | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 100 | 33 | 3,6 |
| 8т | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3,75 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Гистограмма соответствия аттестационных иотметок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 4 | 25 | +3% | +7% |
| Подтвердили оценку | 8 | 75 | +11% | +8% |
| Повысили оценку | - | - | - | - |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 2 | 0 | 0 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 2 | 0 | 6 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 | 0 | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

Справились лишь 25%,40%(8ш), 66.7%(8т) обучающихся с заданиями:

 №2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций • различать химические и физические явления; • называть признаки и условия протекания химических реакций; • выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;

Справились лишь 20%(8ш), 0% (8т)обучающихся с заданиями№ 5.2. • использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; • понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

Справились 25%,50%(8ш), 33,3%(8т) обучающихся с заданиями №6.3. • раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; • составлять формулы бинарных соединений; • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода;

**Вывод:**

Учащиеся в целом слабо усвоили материал по разделам программы по химии, полученные навыки и знания зачастую не могут применить на практике.

Ребята слабо владеют следующими навыками и умениями:

- решать текстовые задач.;

**Рекомендации учителю химии Ситкиреевой А.С.,Асербековой Р.Ж.:**

- проработать с ребятами задания контрольной работы;

 - на каждом уроке выполнять упражнения на повторение;

 - усилить индивидуальную работу;

- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

- уделять особое внимание целенаправленному повторению тем, в которых учащиеся допускают ошибки.

**География:**

Количество заданий: 8 с подпунктами

Время выполнения 90 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Максимальный балл по классу – 28 б (1обучающийся), минимальный – 12б (1 обучающийся)

Максимальный балл по классу – 24 б (1обучающийся), минимальный – 10б (1 обучающийся)

Максимальный балл по 8т классу – 23 б (1обучающийся), минимальный – 11б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество человек | Количество участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-емость% | Качество% | Ср.баллпо классу |
| 8ш | 7 | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 100 | 20 | 3,2 |
| 8т | 4 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 3,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Титоренко | Безымянное | Широкополье | Количество учащихся  | % | Соответствие показателей по району | Соответствие показателей по области |
| Понизили оценку | 3 | 0 | 1 |  | 37% | -15% | -20% |
| Подтвердили оценку | 0 | 0 | 4 |  | 63% | -6% | -9%  |
| Повысили оценку | 0 | 0 | 0 |  | - | - | - |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

****

**Затруднения** у обучающихся вызвали задания: **2.2, 3,2, 3.3,4.1, 4.3,5.1,5.2,6.1** (средний процент выполнения которого составил менее 50%).

Результаты выполнения проверочной работы также показали, какие задания у обучающихся 8 класса **не вызывают затруднений: 2.1,5.3,6.3,7.1,7.2,**(средний процент выполнения заданий – 80%).

Решая эти задания восьмиклассники продемонстрировали следующие умения:

* **76%** восьмиклассников устанавливают причинно-следственные связи, строят логическое рассуждение, создают, применяют и преобразовывают знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; имеют представления о странах -соседях России, определяют географическое положение России; имеют первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владеют понятийным аппаратом географии, ориентируются в источниках географической информации, выявляют взаимодополняющую географическую информацию и различают изученные географические объекты ;
* **67%** умеютопределять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; различать изученные географические объекты, процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств ;
* **78%** используют знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различают (распознают) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах .

**Вывод:**

Учащиеся в целом усвоили материал по разделам программы по географии, полученные навыки и знания зачастую не могут применить на практике.

Сложно даётся расчёт падения и уклон реки;определить особенности климатической зоны;решение текстовых задач

***Рекомендации учителям географии Абкуловой А.Ш., Глебову Г. Н.:***

1.Уделить внимание отработке тем, вызвавших затруднения у учащихся;

2.Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления обоснованных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

3.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

 **Общие выводы:**

По результатам ВПР по всем предметам видно, что в большинство обучающиеся понизили отметки получившие за прошлый уч.

**Использование результатов ВПР (педагогами) для построения дальнейшей работы:**

• Оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;

• Выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета;

• Диагностики знаний, умений и навыков в начале учебного года, по окончании четверти, полугодия;

• Целенаправленного формирования и развития универсальных учебных действий у школьников: умений работать с разными источниками информации, работы с текстом;

• Корректировки индивидуальных планов профессионального развития;

• Обмена опытом работы (ШМО).

**Общие рекомендации:**

1. Проводить текущий и промежуточный контроль учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.

2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).

3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.

4. Классному руководителю Мазаевой Н.А. взять под личный контроль посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам:

- Горелов К. (русский язык).

**Общие рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:**

* рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
* учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
* учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
* МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2021-2022 учебном году.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений**

**и повышению результативности работы МАОУ »**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Пожидаева Н.В.
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